



Broj/No.: PJ/3537/MS
Podgorica, 26.03.2018.god.

Monteput doo Podgorica - Poslovna jedinica za upravljanje projektom izgradnje autoputa Bar-Boljare, na osnovu člana 30 stav 1; 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, po zahtjevima Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS iz Podgorice, broj 18/120143-120144 od 09.03.2018. godine; broj 18/120141 od 09.03.2018 godine i broj 18/120162-120163 od 09.03.2018. godine dana 26.03.2018. godine, donio je:

RJEŠENJE

I – USVAJA SE ZAHTJEV podnosioca zahtjeva, pa se istom dozvoljava pristup traženim informacijama, koje se odnose na kopije:

Apstrakata podizviđačevih ugovora koje je izvođač radova China Road and Bridge Corporation dostavila u toku februara 2018. godine na osnovu prethodno izdatih saglasnosti.

II – ODBIJA SE ZAHTJEV podnosioca zahtjeva, kojim je tražen pristup informacijama koje se odnose na kopije:

svih izvještaja izvođača radova China Road and Bridge Corporation o napredovanju radova po osnovu Ugovora o projektovanju i izgradnji autoputa Bar-Boljare, dionica Smokovac-Mateševo, a koji se odnose na februar 2018. Godinu;

izvještaja Upravljača projektom o napretku u realizaciji projekta za februar 2018. godine, a u vezi Ugovora o projektovanju i izgradnji autoputa Bar-Boljare, dionica Smokovac-Mateševo;

svih zahtjeva za izdavanje privremenih situacija koje je izvođač radova China Road and Bridge Corporation dostavila u toku februara 2018. godine po osnovu Ugovora o projektovanju i izgradnji autoputa Bar-Boljare, dionica Smokovac-Uvač-Mateševo;

svih privremenih situacija koje je izvođač radova China Road and Bridge Corporation dostavila u toku februara 2018. godine po osnovu Ugovora o projektovanju i izgradnji autoputa Bar-Boljare, dionica Smokovac-Uvač-Mateševo;

III Pristup informaciji iz stava I ovog rješenja, ostvariće se kopiranjem informacija od strane ovog organa vlasti i dostavljanjem istih na adresu podnosioca zahtjeva, u zakonskom roku.

OBRAZLOŽENJE

Dana 09.03.2018. godine, Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS, je podnijela zahtjeve za slobodan pristup informacijama Monteputu d.o.o. Podgorica, tražeći dostavu informacija, koje su bliže navedene u dispozitivu predmetnog rješenja.



Razmatrajući zahtjeve Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS, organ vlasti je utvrdio da se tražene informacije - Apstrakti podizvođačkih ugovora koje je izvođač radova China Road and Bridge Corporation dostavila u toku februara 2018. godine po osnovu prethodno izdatih saglasnosti, nalaze u njegovom posjedu, čime su stekli uslovi za primjenu odredbe čl. 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, i predmetne informacije će biti dostavljene podnosiocu zahtjeva dostavom na adresu podnosioca zahtjeva.

Organ vlasti posebno ističe, a kako bi činjenično stanje u ovoj pravnoj stvari bilo u potpunosti utvrđeno da su u toku februara 2018. godine organu vlasti dostavljeni: Apstrakt podizvođačkog ugovora koje je izvođač radova China Road and Bridge Corporation dostavila po osnovu prethodno izdate saglasnosti broj 13 – Prilog broj 1; Apstrakt Anksa II koji je izvođač radova China Road and Bridge Corporation dostavila po osnovu prethodno izdate saglasnosti broj 34 – apendiks broj 02, a da je dan njihovog izdavanja od ranijeg datuma, pa udovoljavajući predmetnom zahtjevu organ vlasti iste dostavlja podnosiocu zahtjeva.

Radi boljeg pojašnjenja, organ vlasti ukazuje podnosiocu zahtjeva da u skladu sa Ugovorom o projektovanju i izgradnji autoputa Bar-Boljare, dionica Smokovac-Uvač-Mateševo ("Sl. list CG" br. 54/14), Izvođač nema pravo da radove u cjelini ustupi podizvođačima. Izvođač radova je obavezan da angažuje podizvođače, za projektovanje i izvođenje radova, koji imaju sjedište i registraciju u Crnoj Gori, prije 1. januara 2012. godine, u obimu koji ne može biti manji od 30% prihvaćenog iznosa Ugovora. Podizvođački radovi u smislu Ugovora podrazumijevaju izvođenje radova na gradilištu, kao i poslove projektovanja Radova. Dobavljači i zakupodavci materijala i opreme, kao i davaoci ostalih usluga u vezi sa Projektom i Ugovorom ne smatraju se podizvođačima, te za njih nije potrebno pribavljanje saglasnosti. Izvođač sam vrši odabir potencijalnih podizvođača i odgovoran je za kvalitet i dinamiku radova podizvođača, kao i za plaćanja podizvođačima. Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, u svojstvu Investitora, izdaje prethodnu saglasnost, ali to ne znači automatski i da je neko postao podizvođač, jer je to obligacioni odnos dva ili više pravnih lica, odnosno između Izvođača radova i drugih kompanija (potencijalnih podizvođača), nezavisno od Investitora, a jedna prethodna saglasnost može da obuhvati više preduzeća, ukoliko jedno preduzeće zaključuje sa drugim preduzećem ugovor o poslovno-tehničkoj saradnji. Odnosno, ukoliko Izvođač radova namjerava da proširi obim radova, koji će povjeriti na realizaciju određenom preduzeću za koje je već prethodno izdata osnovna prethodna saglasnost za angažovanje podizvođača, Izvođač radova mora od Ministarstva saobraćaja i pomorstva, kao Investitora, da zahtijeva izdavanje dopune jednom izdate prethodne saglasnosti. Investitor ne određuje podizvođače, već na predlog Izvođača radova daje prethodnu saglasnost ako ispunjavaju uslove, a osnovni kriterijumi koje Investitor ima u vidu prilikom davanja prethodnih saglasnosti su tehnička i kadrovska referentnost potencijalnog podizvođača za određenu vrstu poslova, kao i posjedovanje odgovarajućih licenci. Rad Izvođača radova i njegovih podizvođača i njihova kontrola organizovana je u skladu sa primjenjivim domaćim pravnim sistemom. Izdavanje prethodnih saglasnosti odnosi se na domaće i inostrane podizvođače. Imajući u vidu da je Investitor u ugovornom odnosu isključivo sa Izvođačem radova, on nije ovlašćen da objavljuje podatke o pravnom poslu trećih lica, niti je u posjedu istih, osim onih dobijenih od strane Izvođača radova sa kojim je u ugovornom odnosu, a koji mu omogućavaju praćenje realizacije ugovorne obaveze Izvođača radova, koja se odnosi na angažovanje podizvođača (apstrakti podizvođačkih ugovora). Bilans realizacije ugovorne obaveze Izvođača radova u vezi sa angažovanjem podizvođača svodi se na završetku radova, na bazi stvarno realizovanih predmeta i vrijednosti podizvođačkih ugovora.



Zahtjevi podnosioca koji se odnosi na kopije: svih izvještaja izvođača radova China Road and Bridge Corporation o napredovanju radova po osnovu Ugovora o projektovanju i izgradnji autoputa Bar-Boljare, dionica Smokovac-Mateševo, a koji se odnose na februar 2018. Godinu; izvještaja Upravljača projektom o napretku u realizaciji projekta za februar 2018. godine, a u vezi Ugovora o projektovanju i izgradnji autoputa Bar-Boljare, dionica Smokovac-Mateševo; svih zahtjeva za izdavanje privremenih situacija koje je izvođač radova China Road and bridge Corporation dostavila u toku februara 2018. godine po osnovu Ugovora o projektovanju i izgradnji autoputa Bar-Boljare, dionica Smokovac-Uvač-Mateševo i svih privremenih situacija koje je izvođač radova China Road and Bridge Corporation dostavila u toku februara 2018. godine po osnovu Ugovora o projektovanju i izgradnji autoputa Bar-Boljare, dionica Smokovac-Uvač-Mateševo;, odbijeni su stavom II izreke ovog rješenja, iz sledećih razloga:

Obredbom čl. 14 st. 1 tač. 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama određeno je da se pristup informaciji ili dijelu informacije može ograničiti, ako je to u interesu, pored ostalog ekonomske politike Crne Gore, u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, i koji se označavaju stepenom tajnosti, ako bi se njihovim objelodanjivanjem značajno ugrozili komercijalni i drugi ekonomski privatni i javni interesi, odnosno ako tražena informacija predstavlja poslovnu tajnu, dok je čl. 14 st. 1 tač. 4 istog Zakona definisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu: vršenja službene dužnosti, a naročito ako se radi o konsultacijama unutar i između organa vlasti u vezi sa utvrđivanjem stavova, radi izrade službenih dokumenata i predlaganja rješenja nekog predmeta, kao i u vezi sa radom i odlučivanjem kolegijalnih organa. U donošenju predmetnog rješenje nadležni organ je imao u vidu i čl. 1 st. 2 tač. 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojim se propisuje da se isti ne pismjenjuje na informacije za koje postoji obaveza čuvanja tajne, u skladu sa zakonom koji uređuje oblast tajnih podatak.

Odredbom čl. 12 stav 5 Zakona o tajnosti podataka normirano je da se stepen "INTERNO" određuje za podatke čijim bi otkrivanjem nastupile štetne posljedice za ostvarivanje funkcije organa.

Imajući u vidu citirane zakonske odredbe, te okolnosti konkretnog slučaja, odnosno činjenicu da su Rješenjem Ministarstva saobraćaja i pomorstva br. 34/17-01-2229/1 od 07.04.2017. godine traženi dokumenti bliže naznačeni u stavu II izreke rješenja, određeni oznakom tajnosti "INTERNO", to u konkretnom nijesu su se ispunili zakonski uslovi za omogućavanje slobodnog pristupa istih podnosiocu zahtjeva.

U pogledu traženih informacija iz stave II izreke rješenja u cjelosti je sprovedena zakonska procedura, u smislu sprovedenog Testa štetnosti vezano za tražene informacije i to kroz Test štetnosti broj 34/1701-2229/2 od 07.04.2017. godine, te da je nakon sprovedenog Testa štetnosti nesporno utvrđeno da bi objelodanjivanjem informacija koje su predmet ovog rješenja značajno ugrozilo interes iz čl. 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, jer je evidentno da bi objelodanjivanjem podataka moglo doći do nastupanja štetnih posledica koje su od većeg značaja od interesa javnosti da zna predmetne podatke. Sprovedenjem Testa štetnosti utvrđeno je da su traženi podaci iz stava II izreke rješenja određeni oznakom „INTERNO“, pri čemu se naročito mora imati u vidu činjenica da isti predstavljaju dio redovne komunikacija koja je predviđena Ugovorom i imaju karakter radnih tekućih dokumenata, koji čine dio ugovorne administracije, kod kojih su moguće česte izmjene, zbog čega ne mogu biti pouzdane konačne informacije. Zahtjev izvođača za izdavanje privremenih situacija i same privremene situacije su promjenljive kategorije (tekuća i radna ugovorna administracija) do momenta potvrđivanja od

PODGORICA


strane Inženjera (Nadzornog organa) i plaćanja od strane Investitora. Njihovo objavljivanje prije konačne forme (okonačane situacije) moglo bi dovesti do pogrešnog tumačenja sadržaja informacije. Što se tiče zahteva u vezi traženih izvještaja izvodača radova China Road and Bridge Corporation o napredovanju radova po osnovu Ugovora o projektovanju i izgradnji autoputa Bar-Boljare i izvještaja Upravljača projektom o napretku u realizaciji projekta ističemo da organ vlasti nije mogao udovoljiti zahtjevu jer predmetne informacije nose oznaku „INTERNO” i iste predstavljaju promjenljive kategorije (tekuća i radna ugovorna administracija), koje nemaju konačnu i obvezujuću formu i utiču na trenutne ugovorne pozicije ugovornih strana u vezi sa realizacijom Ugovora o projektovanju i izgradnji autoputa Bar - Boljare, te je neophodno da navedeni podaci budu razmatrani u okviru ograničenog broja ovlašćenih subjekata, jer se radi o informacijama koje nastaju u postupku pripreme i usaglašavanja stavova i mišljenja unutar jednog ili između više subjekata koji su uključeni u proces praćenja realizacije Projekta i njihovo objavljivanje prije konačne forme bi moglo dovesti do pogrešnog tumačenja sadržaja informacije i ozbiljno ugroziti sam proces donošenja odluka.

Za ukazati je da je u postupku odlučivanja organ vlasti, shodno čl. 16 st. 3 Zakona o slobodnom pristupu informacija od Ministarstva saobraćaja i pomorstva Crne Gore, kao organa vlasti koji je odredio tajnost podataka, zatražio prethodnu saglasnost za rješavanje po predmetnom zahtjevu, dopisom br. PJ/3250/MS od 19.03.2018. godine, a nakon koje radnje je Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, dopisom br. 34/18-01-2109/2 od 23.03.2018. godine obavjestilo naslovni organ da su tražene informacije stavom 1 začka 9, 13 i 15 Rješenja o određivanju stepena tajnosti podataka br. 34/17-01-2229/1 od 07.04.2017. godine označeni stepenom tajnosti podataka "INTERNO", pa su kao takve dostupne u okviru ograničenog broja subjekata za svrhe za koje su namijenjene, te da postoji osnov za donošenje Rješenje o dbijanju zahtjeva za pristup informacijama u skladu sa čl. 29 st. 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list CG" br. 44/12 i 30/17).

Na osnovu svega izloženog riješeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv odluke iz stava I izreke ovog rešenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja, a preko ovog organa vlasti. Protiv odluke iz stava II izreke ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema ovog rješenja.

Podgorica, 26.03.2018. godine



Direktor PJ Bar-Boljare
Mr Goran Vuković, dipl.ing.grad.